

# 34. Olimpiada Filozoficzna

## tematy prac pisemnych etapu szkolnego

**Wybierz i opracuj w formie pisemnej jeden z podanych niżej tematów, a następnie złóż prace dyrektorowi szkoły, opiekunowi lub sekretarzowi właściwego Komitetu Okręgowego Olimpiady do dnia 30 listopada 2021 r.**

Zainteresowanych wzięciem udziału w OF zachęcamy do lektury magazynu „Filozofuj!” (wszystkie wydania są dostępne > [tutaj](#)), w szczególności tym, którzy wybiorą tematy 1. i 11., polecamy numery [Dlaczego demokracja?](#) i [Oblicza sprawiedliwości](#), tym, którzy wybiorą temat 2. i 4., polecamy numery [Gdzie jest mój umysł?](#) oraz [Czy żyjemy w symulacji?](#), tym, którzy wybiorą temat 3., polecamy numer [Esencja piękna](#), tym, którzy wybiorą temat 5. polecamy numer [Zło](#), tym, którzy wybiorą temat 7., polecamy cykl artykułów Prof. M. Hetmańskiego *Meandry metafory* publikowanych w każdym numerze „Filozofuj!” od numeru 32, zaś ci, którzy wybiorą temat 6., niech wypatrują numeru pt. „Wątpienie”, który ukaże się na początku listopada 2021.

### Tematy prac pisemnych etapu szkolnego

**1. Kiedy i w jaki sposób indywidualne prawa (prawa człowieka) mogą zagrażać zdrowiu publicznemu?**

**Opiekun naukowy:** prof. dr hab. Agnieszka Nogal

**Sugestie bibliograficzne:** Agamben G. (2008), *Homo sacer: suwerenna władza i nagie życie*, przeł. Nowak P., Pruszyński i S-ka, Warszawa; Andrzejczuk R. (2002), *Ewolucja treści praw człowieka*, „Studia z Prawa Wyznaniowego” 4, s. 219–241; Arendt H. (1993), *Korzenie totalitaryzmu*, Niezależna Oficyna Wydawnicza; Complak K. (2006), *Zasada ochrony godności człowieka normatywnym nakazem obowiązującym prawodawców i organy stosujące prawo*, w: L. Wiśniewski (red.), *Wolności i prawa jednostki oraz ich gwarancje w praktyce*, Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe, s. 7–20; Lemke T. (2010), *Biopolityka*, przeł. Dominiak T., Wydawnictwo Sic!, Warszawa.

**2. Czy poznanie może odbywać się niezależnie od ciała? Rola ciała w poznaniu w świetle filozofii i badań kognitywistycznych**

**Opiekun naukowy:** dr Katarzyna Kuś

**Sugestie bibliograficzne:** Clark, D. J. Chalmers, *Umysł rozszerzony*, przeł. M. Miłkowski, w: *Analityczna metafizyka umysłu*, pod red. M Miłkowski, R. Poczobut, Warszawa 2008; Condillac, E., B., *Traktat o wrażeniach*, PWN (dowolne wydanie);



Damasio, A., R., (2000) *Tajemnica świadomości. Ciało i emocje współtworzą świadomość*, tł. M. Karpiński, Poznań; Descartes, R. *Medytacje o pierwszej filozofii* (dowolne wydanie); Husserl E., *Idee czystej fenomenologii i fenomenologicznej filozofii*, księga II, przeł. D. Gierulanka, Warszawa 1975; Lakoff, G., Johnson, M.. *Metafory w naszym życiu*. (dowolne wydanie); Merleau-Ponty, M., *Fenomenologia percepcji*, przeł. M. Kowalska, J. Migasiński. Aletheia, Warszawa 2001; Platon, *Fedon* (dowolne wydanie); Sekstus Empiryk, *Zarysy Pyrrońskie*, księga I (dowolne wydanie); Wilson, A. D., & Golonka, S. (2014). *Ucieleśnienie poznania to nie to, co myślisz*. Avant, 5(1), 21-56; Winkielman, P., Niedenthal, P., *Ucieleśniony emocjonalny umysł społeczny*. [w:] *Psychologia poznania społecznego: Nowe idee*, red. M. Koła, M. Kossowska, PWN, Warszawa 2009.

### 3. **Jak filozofia rozumie społeczne oddziaływanie sztuki?**

**Opiekun naukowy:** dr hab. Mateusz Salwa

**Sugestie bibliograficzne:** C. Bishop, *Sztuczne piekła*, przeł. J. Staniszewski, Warszawa 2015; N. Bourriaud, *Estetyka relacyjna*, przeł. Ł. Białkowski, Kraków 2015; J. Ranciere, *Estetyka jako polityka*, przeł. J. Kutyla, P. Mościcki, Warszawa 2007; K. Sienkiewicz, *Zatańczą ci, co drżeli: polska sztuka krytyczna*, Kraków 2014; *Skuteczność sztuki*, red. T. Załuski, Łódź 2014; *Sztuka ze społecznością*, red. J. Wójcik, I. Stokfiszewski, I. Jasińska, Warszawa 20184; H. Taborska, *Współczesna sztuka publiczna: dzieła i problemy*, Warszawa 1996.

### 4. **Czy rozwój sztucznej inteligencji przyczynia się do zepsucia, czy do poprawy obyczajów?**

**Opiekun naukowy:** dr Bartosz Działoszyński

**Sugestie bibliograficzne:** J.J. Rousseau, *Rozprawa o naukach i sztukach*, w: tegoż, *Trzy rozprawy z filozofii społecznej*; J. Kaplan, *Sztuczna inteligencja. Co każdy powinien wiedzieć*, PWN 2019; A. Przegalińska, P. Oksanowicz, *Sztuczna inteligencja. Nieludzka, arcyłudzka*, Znak 2020; *Spotlight on Artificial Intelligence and Freedom of Expression* (dokument OBWE), [https://www.osce.org/files/f/document-s/9/f/456319\\_0.pdf](https://www.osce.org/files/f/document-s/9/f/456319_0.pdf); M. Bilewicz et al., *Artificial intelligence against hate...*, <https://www.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2021/05/arttykul-prof.-bilewicza.pdf>.

### 5. **Unde malum? Filozofowie starożytni o źródłach zła fizycznego i moralnego. Przedstaw na wybranych przykładach**

**Opiekun naukowy:** dr hab. Tomasz Tiuryn

**Sugestie bibliograficzne:** Sugestie bibliograficzne: Platon, *Państwo*, ks. X, 614B–620D (mit Era); Fajdros, 245D–249D (upadek duszy); *Timajos* 28A–42E (utworzenie świata i duszy); Arystoteles, *Etyka nikomachejska*, VII.1-4 ; Epikur, *List do Menoikeusa*; Epiktet, *Diatryby* II.16; Encheiridion; Seneka, *O opatrności*, w: *Pisma filozoficzne*; św. Augustyn, *O wolnej woli*, ks. I, ks. II, r. 47-54; ks. III; *Wyznania*, ks. II, r. 4-10; VIII, r. 7-12; Plotyn, *Enneady* I.8; Tomasz z Akwinu, *Kwestie dyskutowane o złu*, kwestia 1, artykuł 1, w: *Edukacja Filozoficzna* 71/2021 (<http://www.edukacja-filozoficzna.uw.edu.pl/nr-712021/>); Inspiracje: Zło, numer czasopisma „Filozofuj!” 5(35)/2020 ([https://filozofuj.eu/wp-content/uploads/2020/08/fi035\\_net.pdf](https://filozofuj.eu/wp-content/uploads/2020/08/fi035_net.pdf)).

### 6. **Czym jest pewność w poznaniu? Rozwiń temat w nawiązaniu do twórczości Leszka Kołakowskiego?**

**Opiekun naukowy:** prof. dr hab. Barbara Markiewicz



Prace podejmujące to zagadnienie biorą udział w konkursie o nagrodę im. Leszka Kołakowskiego. Regulamin konkursu dostępny na stronie [www.fnp.org.pl](http://www.fnp.org.pl).

**Sugestie bibliograficzne:** L. Kołakowski, *Husserl i poszukiwanie pewności*; L. Kołakowski, *Nieracjonalność racjonalizmu* [w:] *Pochwała niekonsekwencji* t. 2; L. Kołakowski, *Prawda i prawdomówność jako wartości kultury* [w:] *Kultura i fetysze; Epistemologiczny sens etiologii wiedzy, Fabula mundi i nos Kleopatry* [w:] *Czy diabeł może być zbawiony?* (różne wydania).

7. **Jaka jest rola metafor w poznaniu codziennym, naukowym i filozoficznym?**

**Opiekun naukowy:** dr hab. Tomasz Puczyłowski

**Sugestie bibliograficzne:** Arendt, H. (1979), *Filozofia i metafora*, „Teksty : teoria literatury, krytyka, interpretacja” 47(5), s. 167-187 [https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Teksty teoria literatury krytyka interpretacja/Teksty teoria literatury krytyka interpretacja-r1979-t-n5 \(47\)/Teksty teoria literatury krytyka interpretacja-r1979-t-n5 \(47\)-s167-187/Teksty teoria literatury krytyka interpretacja-r1979-t-n5 \(47\)-s167-187.pdf](https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Teksty%20teoria%20literatury%20krytyka%20interpretacja/Teksty%20teoria%20literatury%20krytyka%20interpretacja-r1979-t-n5%20(47)/Teksty%20teoria%20literatury%20krytyka%20interpretacja-r1979-t-n5%20(47)-s167-187/Teksty%20teoria%20literatury%20krytyka%20interpretacja-r1979-t-n5%20(47)-s167-187.pdf); Bartkowiak K. (2012), *Davidson i Rorty o metaforze*, „Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria” 81(1), s. 221-236. DOI: 10.2478/v10271-012-0014-5; Gołębiewska M. (2017), *Koncepcje metafory i metaforyzacji a pojęcie – komentarz do stanu badań*, „IDEA. Studia nad strukturą i rozwojem pojęć filozoficznych”, 29/2 [https://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/6888/1/Idea 29 2 2017 M Golebiewska Koncepcje metafory i metaforyzacji a pojecie.pdf](https://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/6888/1/Idea%2029%202017%20M%20Golebiewska%20Koncepcje%20metafory%20i%20metaforyzacji%20a%20pojecie.pdf); Grice H. P. (1980), *Logika a konwersacja*, przeł. B. Stanosz, [w:] B. Stanosz (red.), *Język w świetle nauki*, Warszawa 1980, s. 91 – 114; Lakoff G., Johnson M. (1988), *Metafory w naszym życiu*, przeł. T. Krzeszowski, Warszawa 1988; Łukasiewicz D. (2011), *Analiza i egzystencja w ujęciu Tadeusza Czeżowskiego i Mariana Przełęckiego*, „Analiza i Egzystencja” 15, s. 11-25 [https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Analiza i Egzystencja/Analiza i Egzystencja-r2011-t15/Analiza i Egzystencja-r2011-t15-s11-25/Analiza i Egzystencja-r2011-t15-s11-25.pdf](https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Analiza%20i%20Egzystencja/Analiza%20i%20Egzystencja-r2011-t15/Analiza%20i%20Egzystencja-r2011-t15-s11-25/Analiza%20i%20Egzystencja-r2011-t15-s11-25.pdf); Maciaszek J. (2016), *Przyczynowa teoria metafory na tle filozofii Donalda Davidsona*, „Studia Semiotyczne” 30 (1), s. 43-70 <http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-681c0a8d-ac96-48da-8c68-0a-a8179e989b>; Nowaczyk A. (2000), *Dosłowność, metafora i nonsens w filozofii*, [w:] J. Pelc (red.) *Język współczesnej humanistyki*, BMS, Warszawa 2000, s. 207 – 222. <http://www.filozof.uni.lodz.pl/prac/an/teksty/04.Dos%20owno%20C5%9B%C4%87%20%20metafory%20i%20nonsens%20w%20filozofii.pdf>; Przełęcki M. (1996), *Poza granicami nauki*, Warszawa: Polskie Towarzystwo Semiotyczne; Tokarz M. (2000), *Podstawowe założenia teorii metafory Lakoffa i Johnsona*, „Nowa Krytyka” 11, 253-261 [https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Nowa Krytyka/Nowa Krytyka-r2000-t11/Nowa Krytyka-r2000-t11-s253-261/Nowa Krytyka-r2000-t11-s253-261.pdf](https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Nowa%20Krytyka/Nowa%20Krytyka-r2000-t11/Nowa%20Krytyka-r2000-t11-s253-261/Nowa%20Krytyka-r2000-t11-s253-261.pdf); Woleński J. (1996), *Sens i nonsens w filozofii*, [w:] tenże, *W stronę logiki*, Kraków: Aureus, s. 342–53.

8. **Kiedy przyroda może być kontemplowana jako „czysty podmiot, myślące i czujące zwierciadło”? Odpowiedz odwołując się do twórczości Henryka Elzenberga**

Prace podejmujące to zagadnienie mają szansę na uzyskanie nagrody specjalnej ufundowanej przez Instytut Filozofii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

**Opiekun naukowy:** dr hab., prof. Kinga Kaśkiewicz

**Sugestie bibliograficzne:** H. Elzenberg, *Przeżycia związane z przyrodą*, w: tegoż, *Pisma estetyczne*, s. 147-160, Lublin 1999; H. Elzenberg *Kłopot z istnieniem: aforyzmy z porządku czasu*, s. 165-167, Kraków 1994; W. Tyburski, *Ekoestetyka*, w: tegoż *Dyscypliny humanistyczne i ekologia*, s. 171-220.



9. **Jaką rolę, według filozofów, odgrywa egoizm w porządku historii?**  
**Opiekun naukowy:** dr hab. Jakub Szczepański  
**Sugestie bibliograficzne:** Immanuel Kant, *Idea powszechnej historii w aspekcie kosmopolitycznym*, przeł. M. Żelazny, różne wydania; Immanuel Kant, *Odpowiedź na pytanie, czym jest Oświecenie?*, przeł. T. Kupś, różne wydania; Adam Smith, *Badania Nad Naturą i Przyczynami Bogactwa Narodów*, t. II, ks. IV, rozdz. II, przeł. A. Prejbisz, Warszawa 2007; G. W. Hegel, *Wykłady z filozofii dziejów*, Tom I, wstęp, przeł. J. Grabowski, A. Landman, Warszawa 1958; Zbigniew Kuderowicz, *Filozofia Dziejów*, Warszawa 1983.
10. **Czy i w jaki sposób zmieniał się historycznie obraz Sokratesa jako filozofa?**  
**Opiekun naukowy:** prof. dr hab. Krzysztof Łapiński  
**Sugestie bibliograficzne:** Platon, *Obrona Sokratesa* (różne wydania); Platon, *Uczta* (różne wydania); Platon, *Fedon* (różne wydania); P. Hadot, *Postać Sokratesa*, w: P. Hadot, *Filozofia jako ćwiczenie duchowe*, przeł. P. Domański, Warszawa 2003, s. 97-140 lub P. Hadot, *Czym jest filozofia starożytna*, przeł. P. Domański, Warszawa 2000, s. 49-82; J. Domański, *Scholastyczne i humanistyczne pojęcie filozofii*, Kęty 2005, s. 50-63; W. Guthrie, *Sokrates*, przeł. K. Łapiński, S. Żuławski, Warszawa 2000.
11. **Czy można usprawiedliwić przemoc w polityce? Czy możliwa jest polityka bez przemocy? Rozwiń zagadnienie odwołując się do znanych Ci koncepcji filozoficznych.**  
**Opiekun naukowy:** dr hab. Rafał Wonicki  
**Sugestie bibliograficzne:** Adorno T., Horkheimer M., *Dialektyka oświecenia*, tłum. M. Łukaszewicz. Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 1994, rozdział „Żywioty antysemityzmu. Granice oświecenia”; Agamben, *Homo Sacer*, część III, Pruszyński i S-ka, Warszawa 2008; Arendt, *O przemoc. Nieposłuszeństwo obywatelskie*, Aletheia, Warszawa 1999; Barradori G., *Filozofia w czasach terroru*, tłum. A. Karalus i inni, WAiP, Warszawa 2008; Foucault M., *Rządomyślność w: Filozofia, historia, polityka. Wybór pism*, tłum. D Leszczyński, L. Rasiński, PWN, Warszawa-Wrocław 2000; Hobbes Th., *Lewiatan*, ks. XVI-XXI (każde wydanie); Kant I., *O porzekadle. Do wiecznego pokoju*, tłum. M. Żelazny, Wydawnictwo COMER, Toruń 1995; Lazaari-Pawłowska I., *Gandhi*, Warszawa 1967.; Machiavelli N., *Książę* (każde wydanie); Mouffe Ch., *Polityczność*, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa 2008, s. 50-106; Schmitt C., *Pojęcie polityczności w: Teologia polityczna i inne pisma*; Aletheia 2012, s. 245-315; Sorel G., *Rozważania o przemoc*, tłum. M. J. Mosakowski, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2014, rozdział VI; Tomasz z Akwinu, *Zagadnienie 40, O wojnie w: Suma teologiczna*, tłum. A. Głazewski, Londyn 1967 (lub każde inne wydanie); Žižek S., *Przemoc. Sześć spojrzeń z ukosa*, tłum. A. Górny. Wydawnictwo Muza, 2010.

Organizatorem OF jest Polskie Towarzystwo Filozoficzne. Patronem medialnym OF jest magazyn „Filozofuj!” – ilustrowane czasopismo popularyzujące filozofię.

