

XXXV Olimpiada Filozoficzna

Zawody drugiego stopnia



CZĘŚĆ I – ESEJ (50 pkt)

Informacje

- Zadanie polega na napisaniu samodzielnego eseju na podstawie jednego z podanych niżej cytatów.
- Czas na jego napisanie wynosi 150 min.
- Za tę część eliminacji można otrzymać od 0 do 50 pkt.
- Pamiętaj o wykorzystaniu swojej wiedzy filozoficznej.

Temat nr 1

Wynika stąd, że argumenty etyczne, jeśli nie dotyczą środków najskuteczniejszych do osiągnięcia danego celu, różnią się od argumentów naukowych tym, że odwołują się do naszych emocji, choć ukrywa to użyty w nich tryb oznajmujący. Nie jest to jednak powód, aby uznać, że argumentacja w etyce nie jest możliwa. Na emocje można argumentami wpływać równie łatwo, a nawet łatwiej niż na przekonania intelektualne. Trudność, jaką się tu wyczuwa, polega na tym, że argumentacja intelektualna odwołuje się do innego jeszcze kryterium poza osobistą prawdą, a (...) wydaje się, że etyka takim kryterium nie dysponuje.

B. Russell, *Problemy argumentacji moralnej*

Temat nr 2

Ponieważ autorytet zawsze wymaga posłuszeństw, przeto nagminnie bywa mylony z różnymi formami siły i przemocy. A przecież tak naprawdę wyklucza on używanie zewnętrznych środków przymusu. [...]Z drugiej jednak strony nie można go kojarzyć z perswazją, która zakłada równość i działa za pośrednictwem procesu argumentacji.

H. Arendt, *Co to jest autorytet?*

Temat nr 3

Filozofię łączy ze sztuką to, że za pomocą słów wyraża cierpienie i w ten sposób wprowadza je w sferę doświadczenia i wspomnienia.

M. Horkheimer, *Krytyka instrumentalnego rozumu*